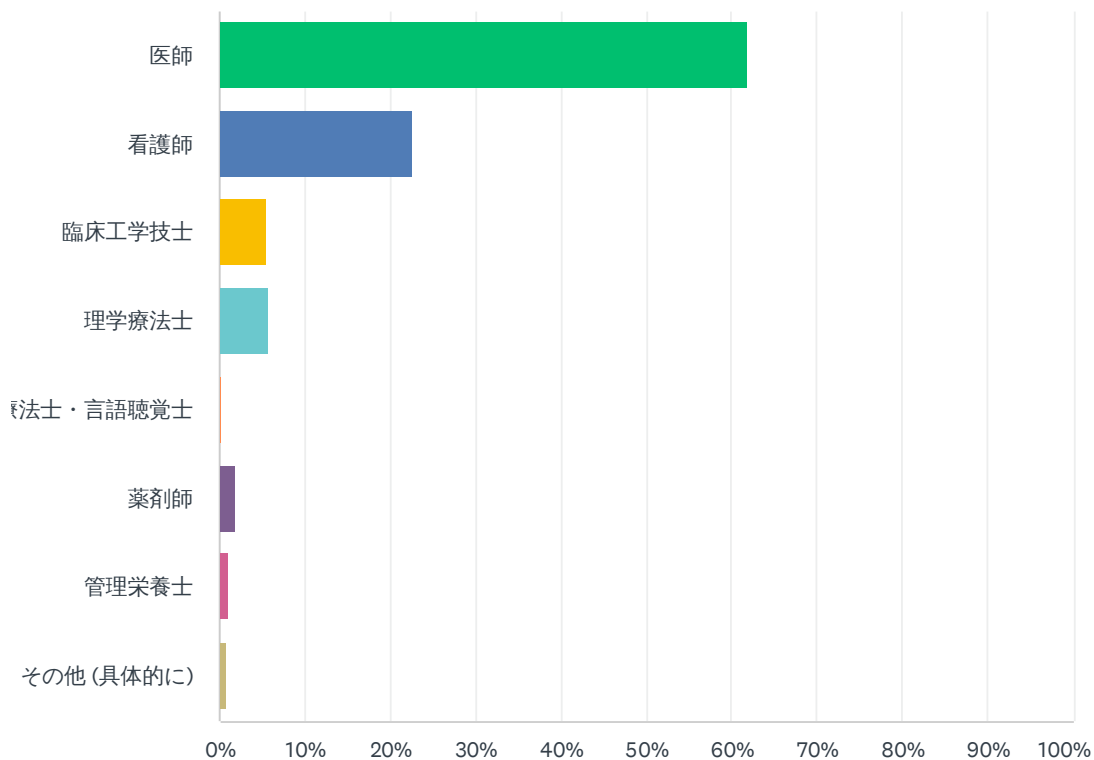


Q1 ご自身の職種をお聞かせください。

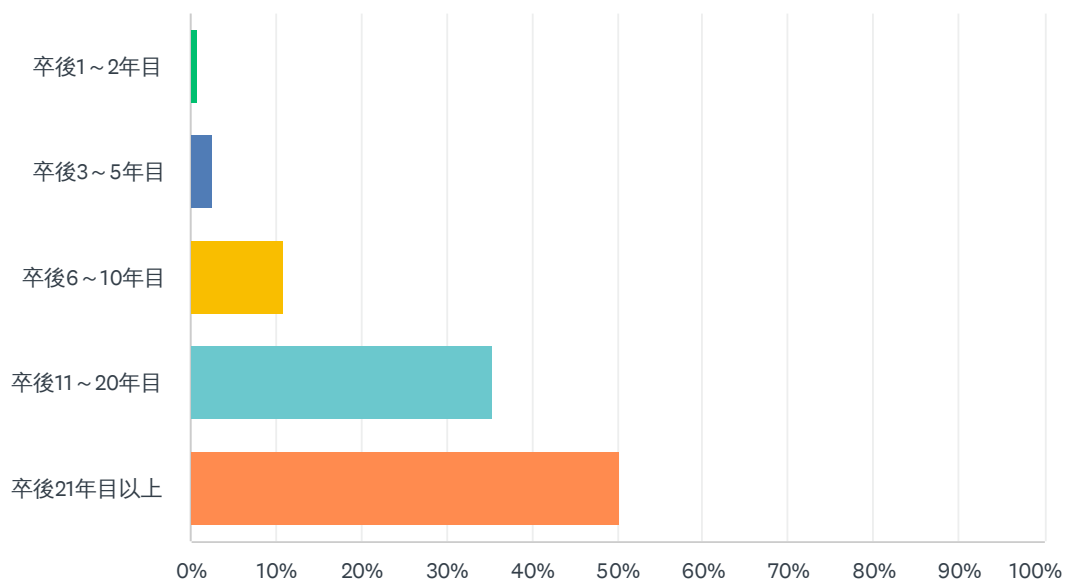
回答数： 1,027 スキップ数： 0



回答の選択肢	回答数
医師	635
看護師	232
臨床工学技士	58
理学療法士	60
作業療法士・言語聴覚士	3
薬剤師	19
管理栄養士	11
その他 (具体的に)	9
合計	1,027

Q2 卒後年数をお選びください。

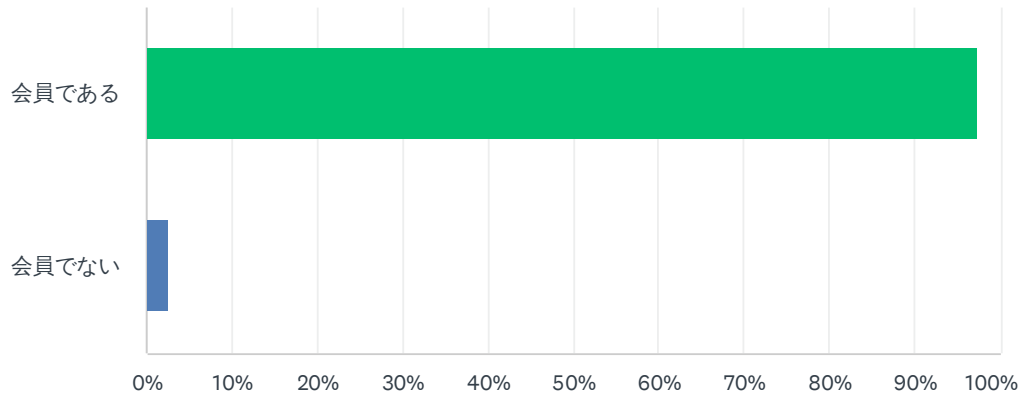
回答数：1,027 スキップ数：0



回答の選択肢	回答数
卒後1~2年目	9
卒後3~5年目	27
卒後6~10年目	111
卒後11~20年目	364
卒後21年目以上	516
合計	1,027

Q3 日本集中治療医学会の会員ですか。

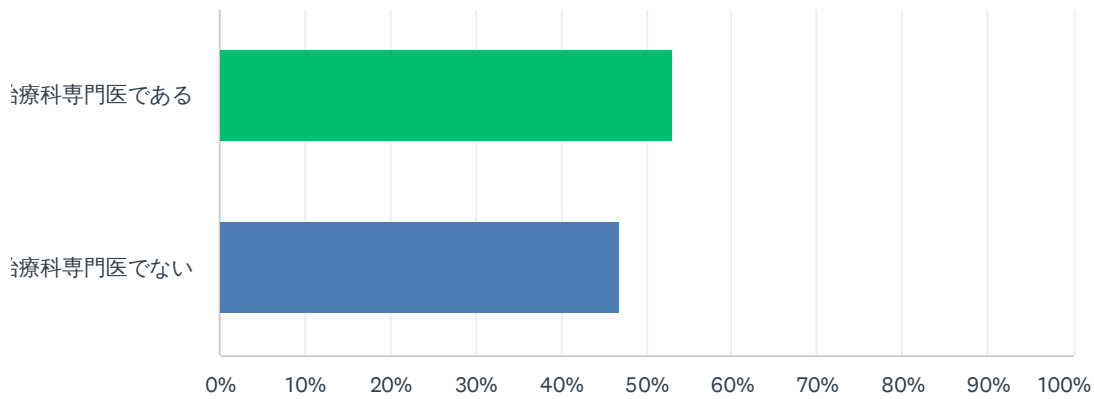
回答数： 1,027 スキップ数： 0



回答の選択肢	回答数	割合
会員である	1,001	97.47%
会員でない	26	2.53%
合計	1,027	

Q4 医師の方は集中治療科専門医の有無をお選びください。

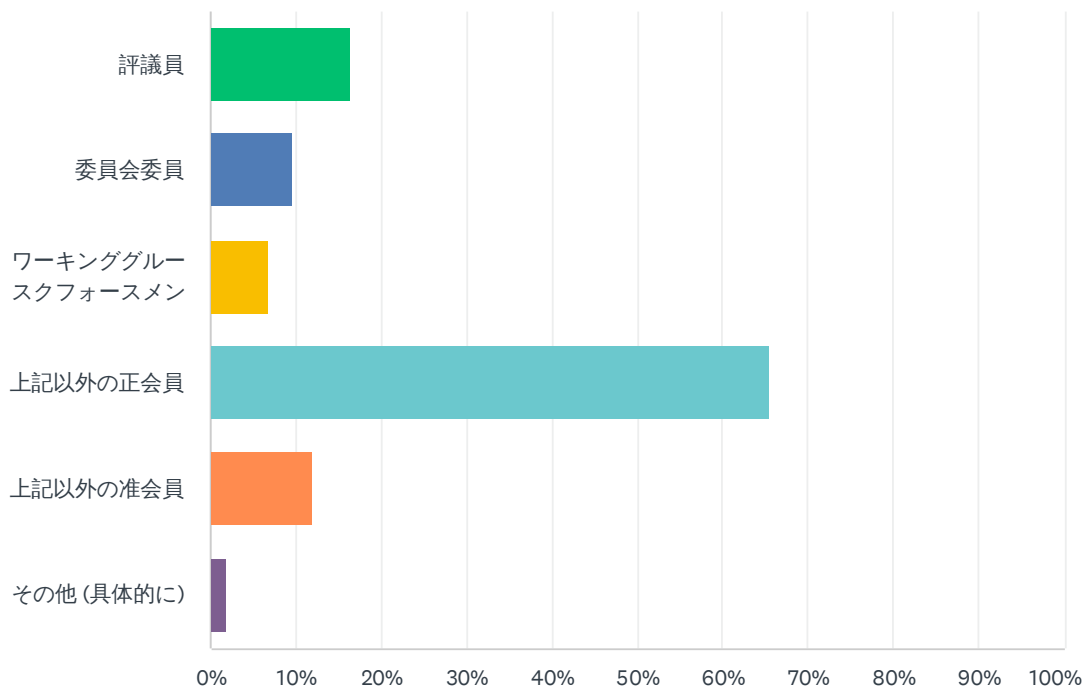
回答数： 828 スキップ数： 199



回答の選択肢	割合	回答数
集中治療科専門医である	53.14%	440
集中治療科専門医でない	46.86%	388
合計		828

Q5 会員の方は学会活動について記載をお願いします（複数回答）

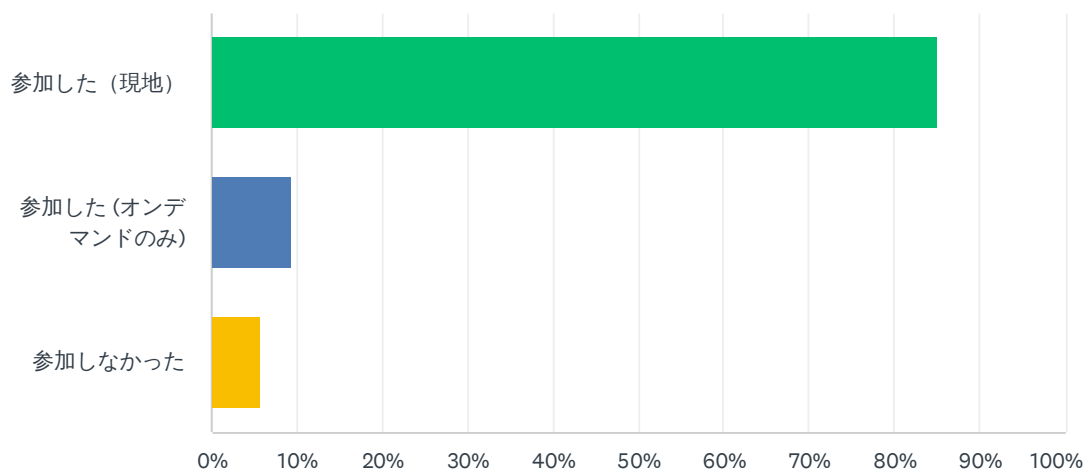
回答数： 950 スキップ数： 77



回答の選択肢	回答数	割合
評議員	156	16.42%
委員会委員	92	9.68%
ワーキンググループメンバー／タスクフォースメンバー	64	6.74%
上記以外の正会員	621	65.37%
上記以外の准会員	114	12.00%
その他 (具体的に)	18	1.89%
全回答数: 950		

Q6 第50回日本集中治療医学会学術集会に

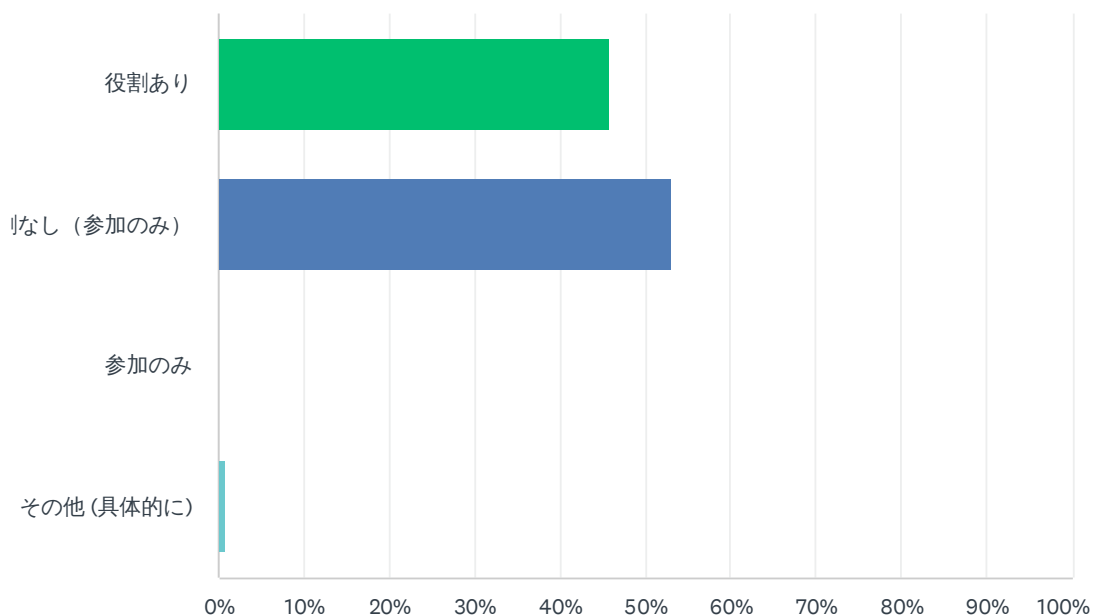
回答数：1,023 スキップ数：4



回答の選択肢	割合	回答数
参加した（現地）	85.04%	870
参加した（オンデマンドのみ）	9.29%	95
参加しなかった	5.67%	58
合計		1,023

Q7 現地参加形態について

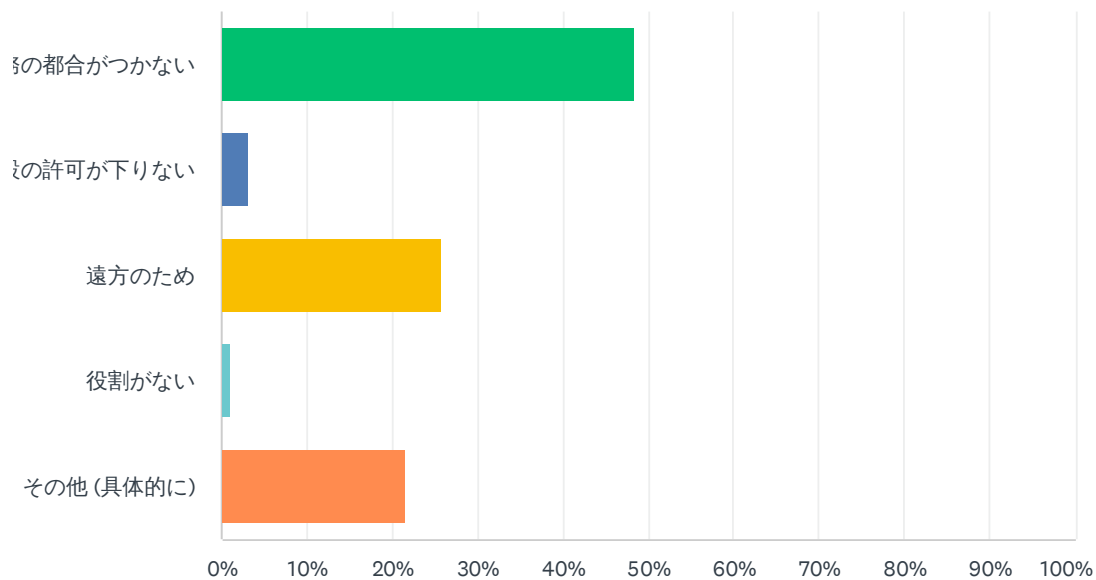
回答数： 867 スキップ数： 160



回答の選択肢	回答数
役割あり	398
役割なし (参加のみ)	461
参加のみ	0
その他 (具体的に)	8
合計	867

Q8 オンデマンドのみ参加した理由をお聞かせください

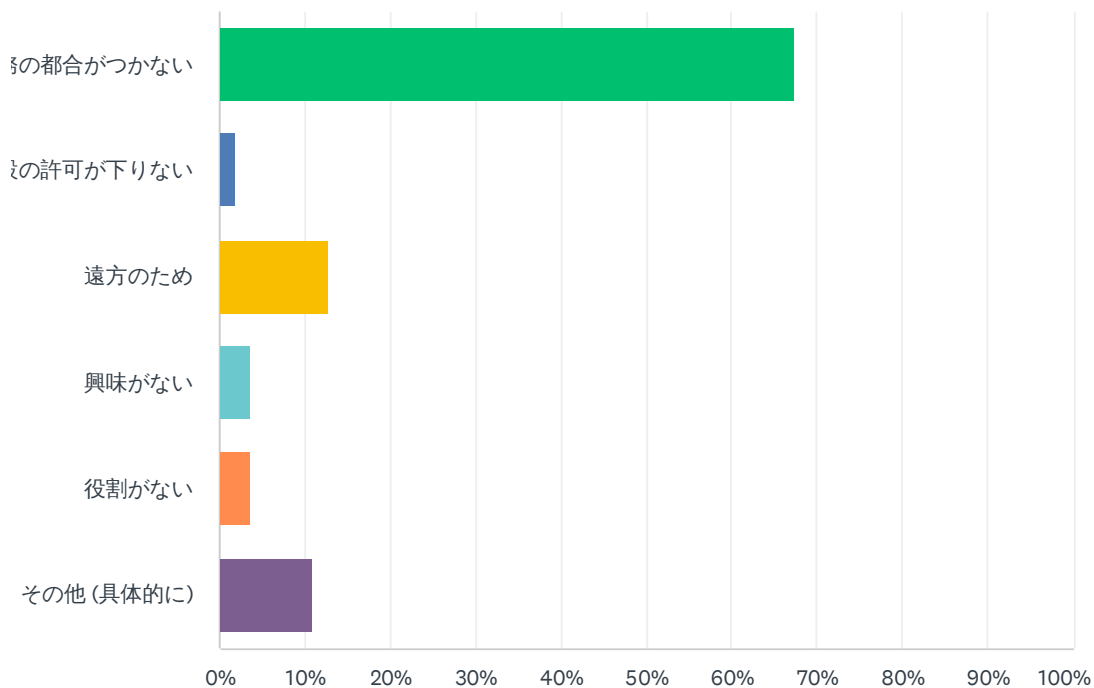
回答数： 93 スキップ数： 934



回答の選択肢	回答数
勤務の都合がつかない	45
施設の許可が下りない	3
遠方のため	24
役割がない	1
その他 (具体的に)	20
合計	93

Q9 参加しなかった理由をお聞かせください

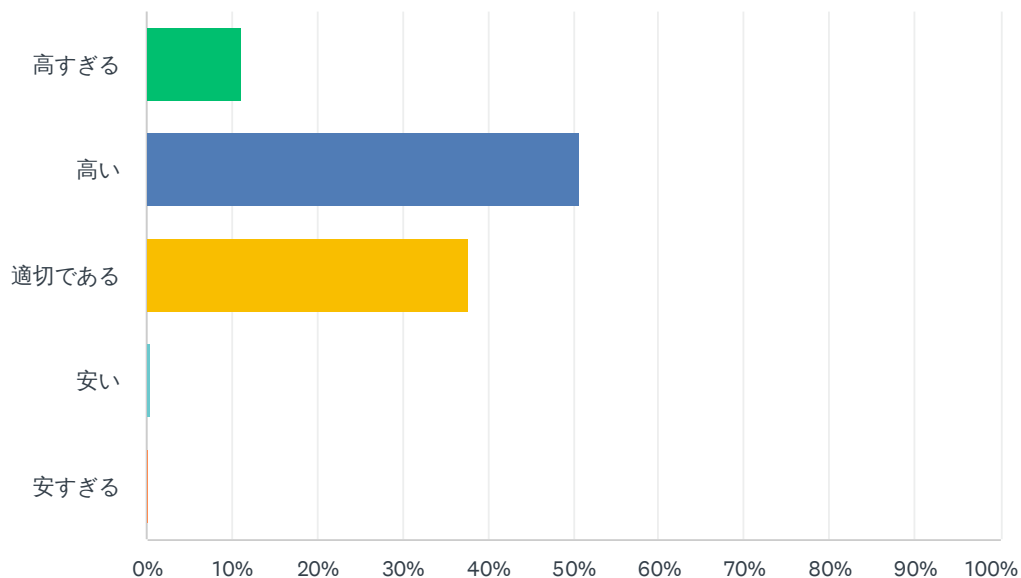
回答数： 55 スキップ数： 972



回答の選択肢	回答数	割合
勤務の都合がつかない	37	67.27%
施設の許可が下りない	1	1.82%
遠方のため	7	12.73%
興味がない	2	3.64%
役割がない	2	3.64%
その他 (具体的に)	6	10.91%
合計	55	

Q10 参加費について

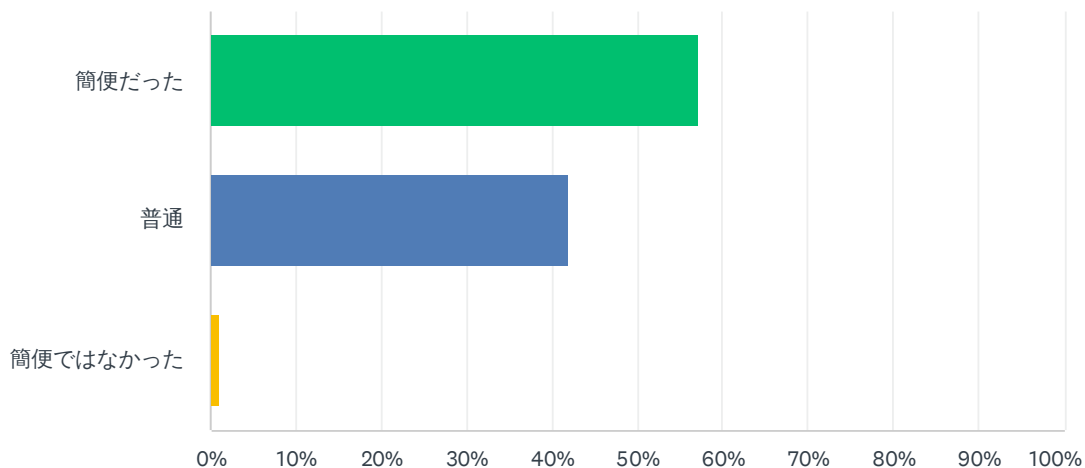
回答数： 914 スキップ数： 113



回答の選択肢	回答数
高すぎる	11.05% 101
高い	50.77% 464
適切である	37.75% 345
安い	0.33% 3
安すぎる	0.11% 1
合計	914

Q11 WEB参加登録について

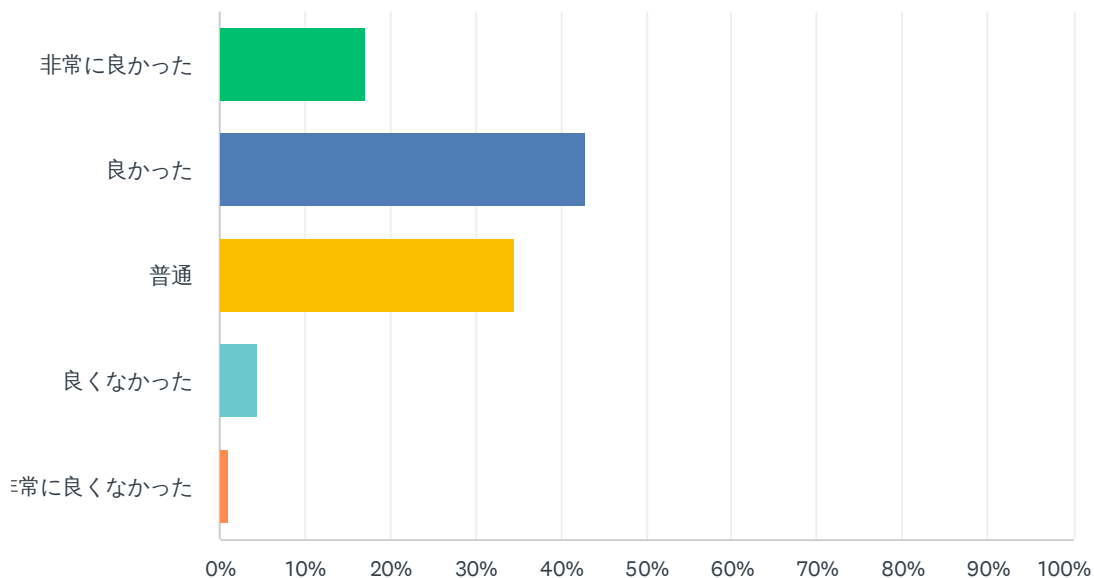
回答数： 894 スキップ数： 133



回答の選択肢	回答数	割合
簡便だった	510	57.05%
普通	375	41.95%
簡便ではなかった	9	1.01%
合計	894	

Q12 学会事前案内について

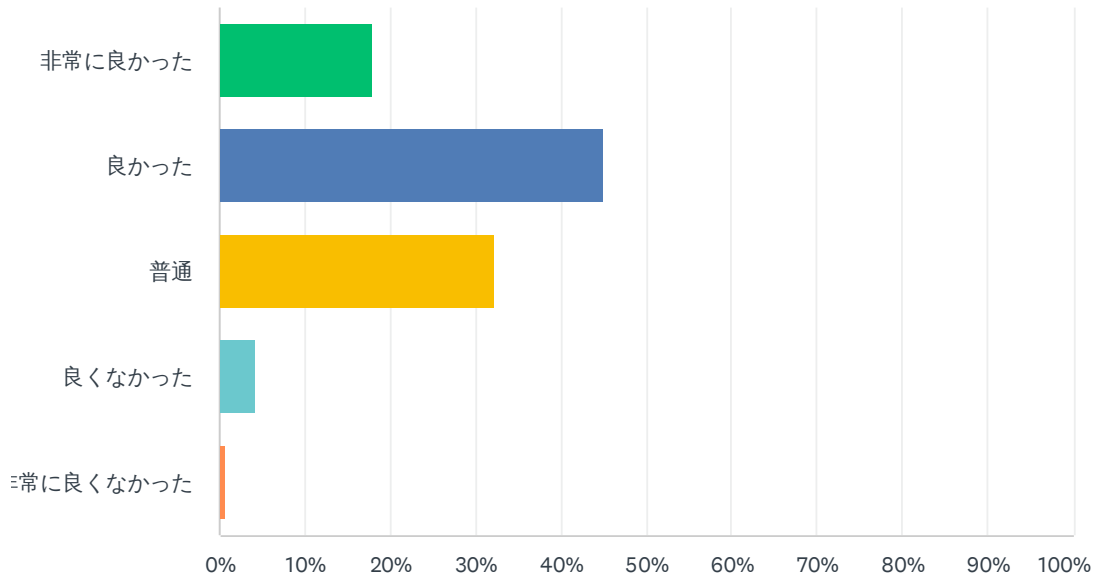
回答数： 916 スキップ数： 111



回答の選択肢	回答数	割合
非常に良かった	157	17.14%
良かった	393	42.90%
普通	316	34.50%
良くなかった	41	4.48%
非常に良くなかった	9	0.98%
合計	916	

Q13 学術集会ホームページについて

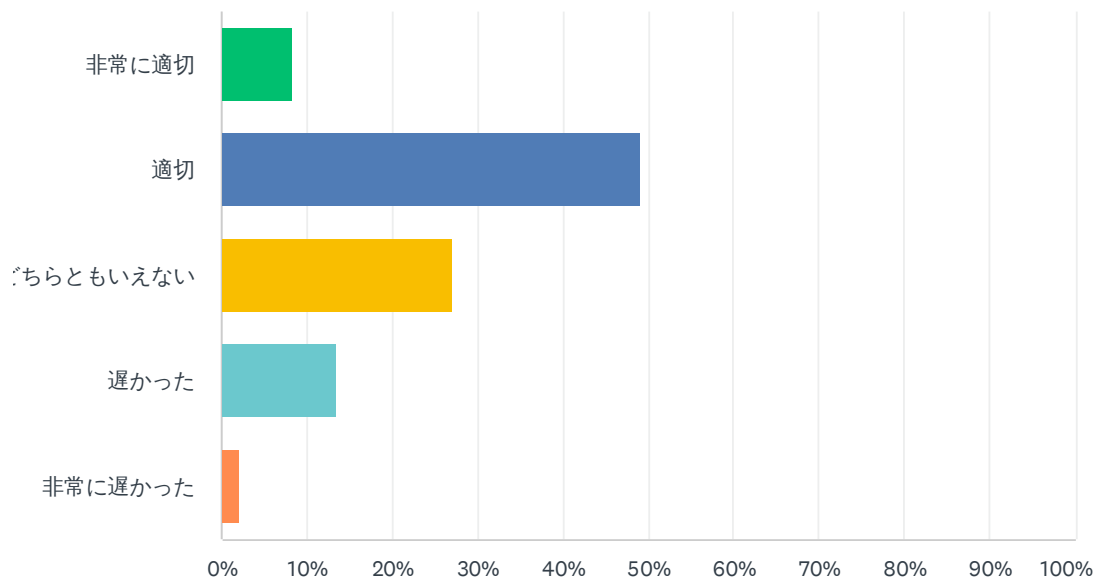
回答数： 918 スキップ数： 109



回答の選択肢	回答数	割合
非常に良かった	165	17.97%
良かった	413	44.99%
普通	295	32.14%
良くなかった	40	4.36%
非常に良くなかった	5	0.54%
合計	918	

Q14 アプリのご案内の時期は？

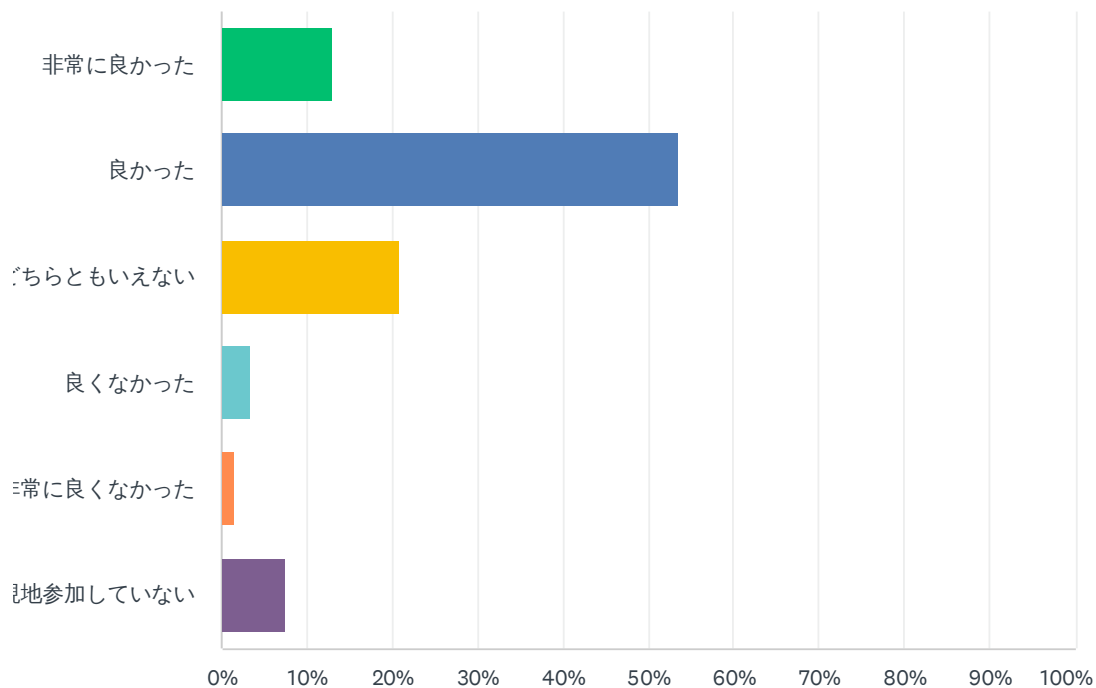
回答数： 916 スキップ数： 111



回答の選択肢	回答数	割合
非常に適切	76	8.30%
適切	449	49.02%
どちらともいえない	248	27.07%
遅かった	124	13.54%
非常に遅かった	19	2.07%
合計	916	

Q15 当日運営（オペレータの対応、受付、案内など）について

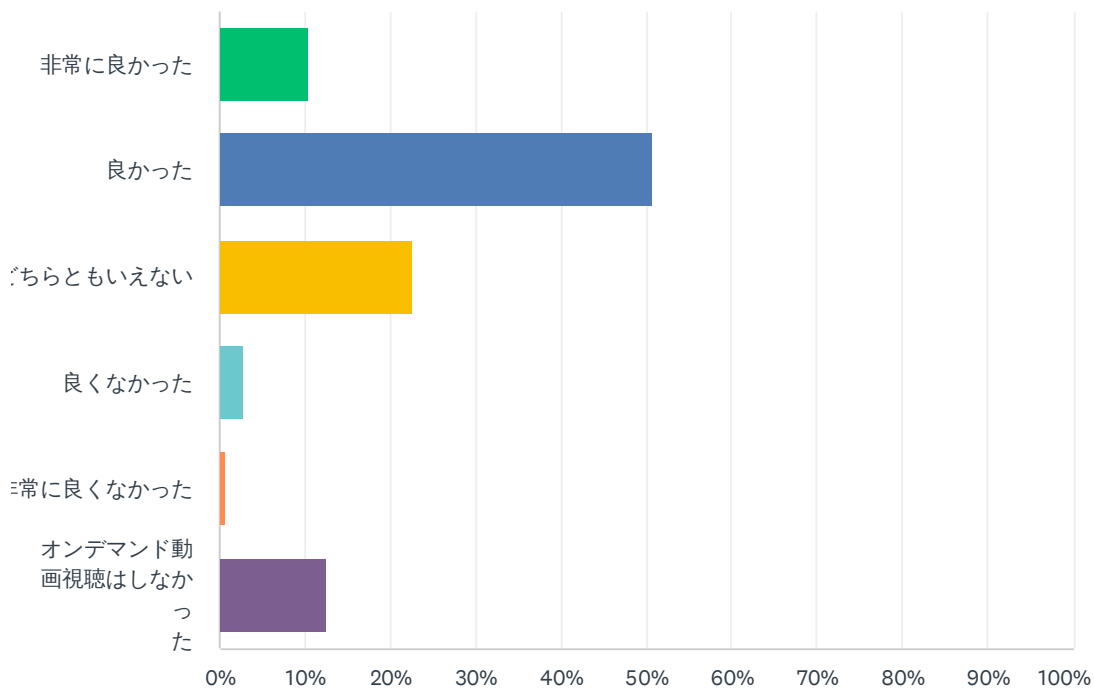
回答数：916 スキップ数：111



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	12.99%	119
良かった	53.60%	491
どちらともいえない	20.96%	192
良くなかった	3.49%	32
非常に良くなかった	1.42%	13
現地参加していない	7.53%	69
合計		916

Q16 オンデマンド動画配信の案内について

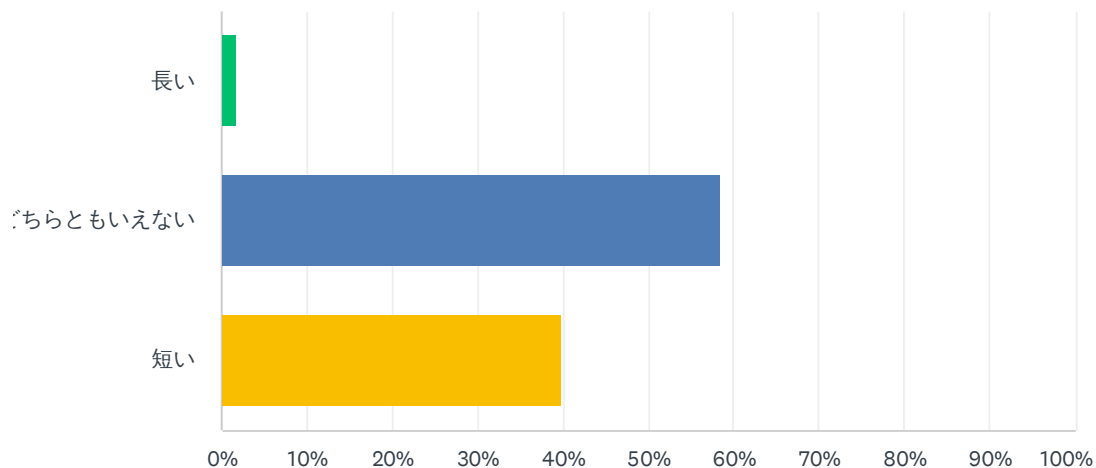
回答数： 913 スキップ数： 114



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	10.51%	96
良かった	50.82%	464
どちらともいえない	22.67%	207
良くなかった	2.85%	26
非常に良くなかった	0.66%	6
オンデマンド動画視聴はしなかった	12.49%	114
合計		913

Q17 オンデマンド配信期間について

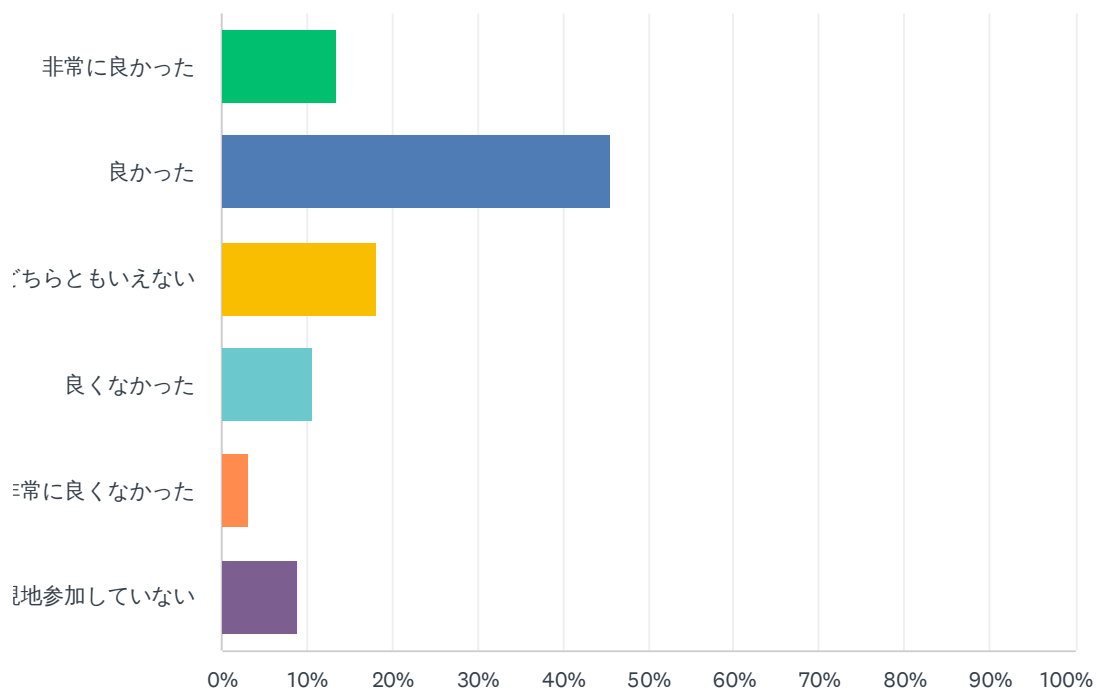
回答数：909 スキップ数：118



回答の選択肢	回答数	割合
長い	16	1.76%
どちらともいえない	531	58.42%
短い	362	39.82%
合計	909	

Q18 会場について

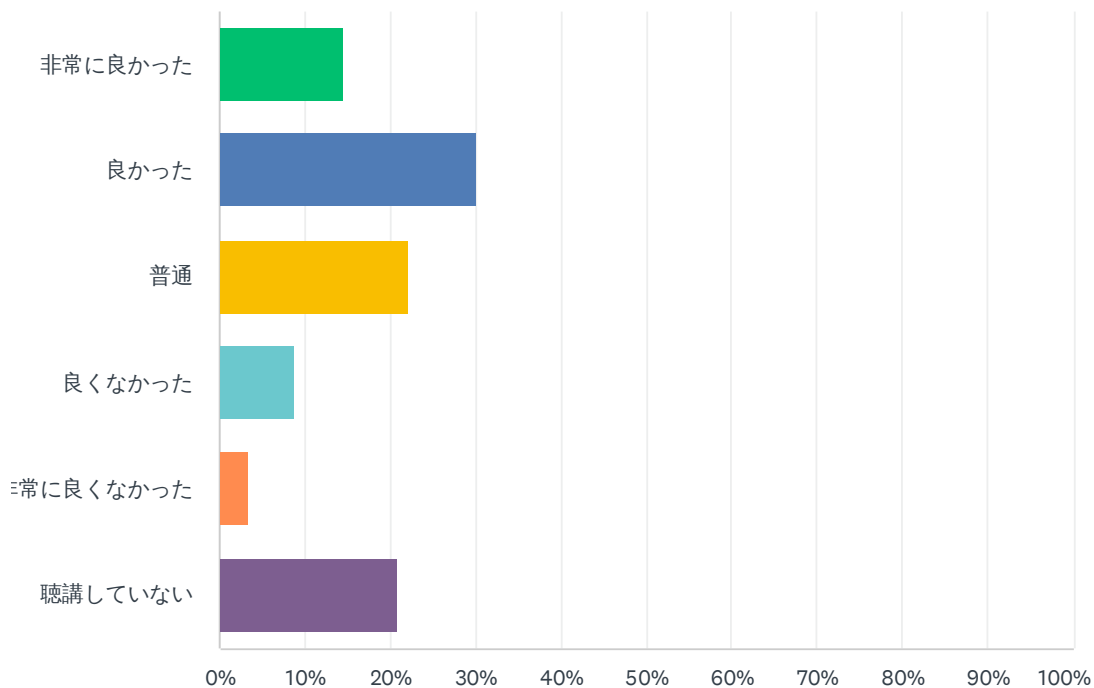
回答数： 918 スキップ数： 109



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	13.51%	124
良かった	45.53%	418
どちらともいえない	18.19%	167
良くなかった	10.57%	97
非常に良くなかった	3.16%	29
現地参加していない	9.04%	83
合計		918

Q19 デジタルポスターについて(紙によるポスター発表に比べて)

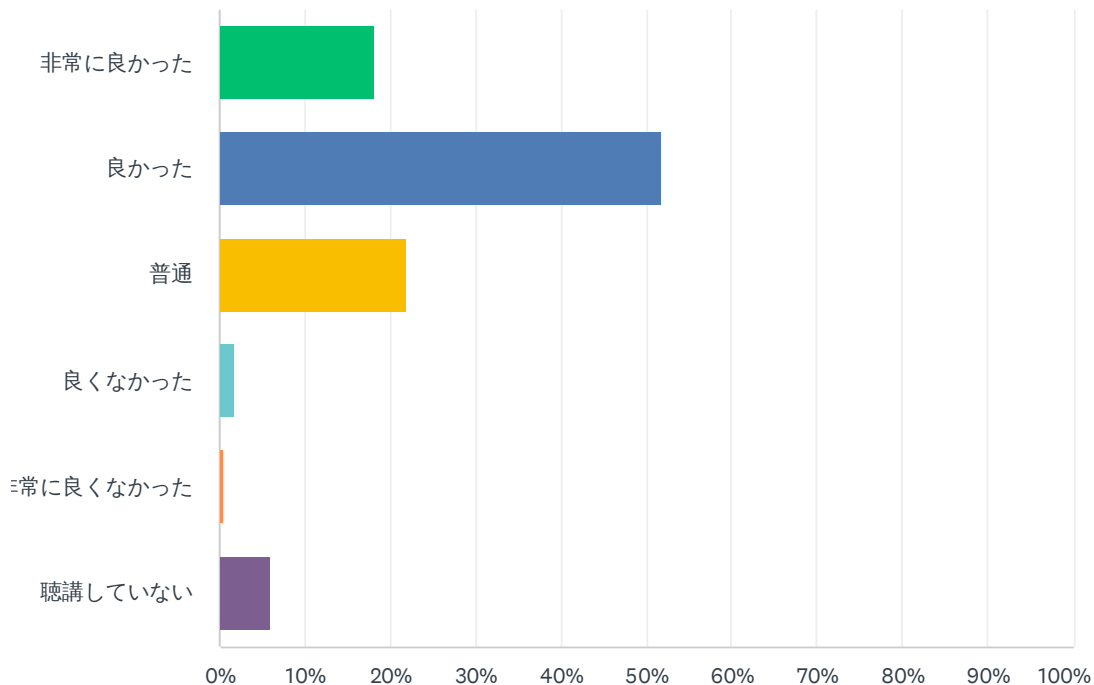
回答数： 914 スキップ数： 113



回答の選択肢	割合 (%)	回答数
非常に良かった	14.55%	133
良かった	30.09%	275
普通	22.21%	203
良くなかった	8.75%	80
非常に良くなかった	3.50%	32
聴講していない	20.90%	191
合計		914

Q20 特別プログラム（シンポジウム、パネルディスカッションなど）の企画、内容について

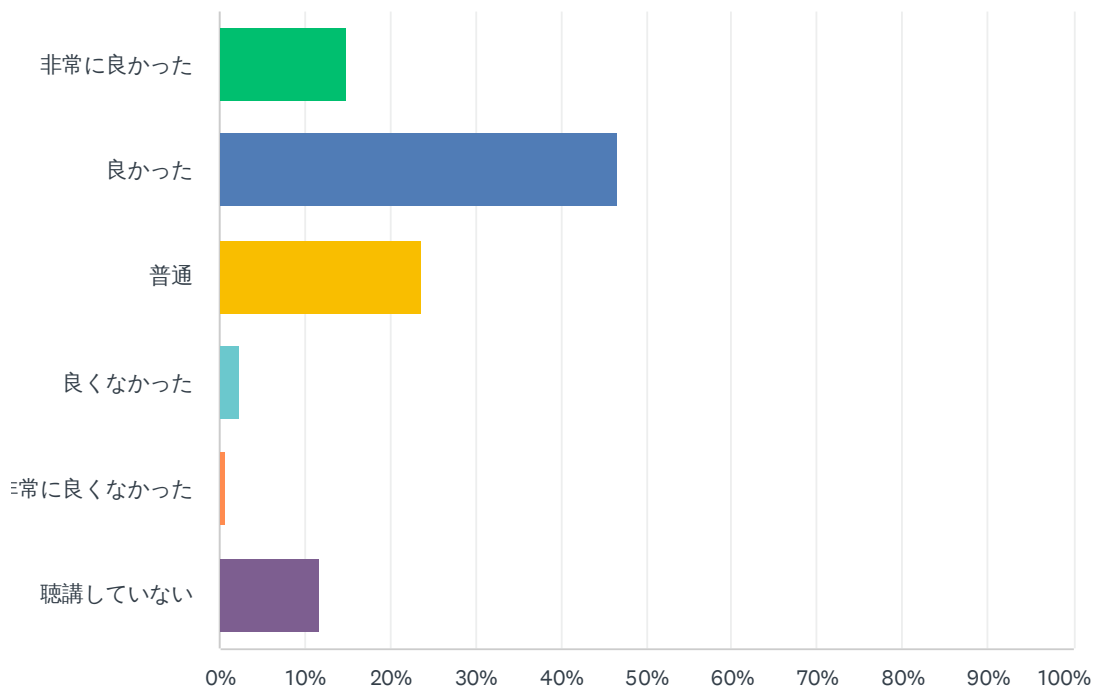
回答数： 918 スキップ数： 109



回答の選択肢	回答数
非常に良かった	167
良かった	476
普通	202
良くなかった	16
非常に良くなかった	3
聴講していない	54
合計	918

Q21 特別企画について（人選、講演数、内容などを踏まえて）

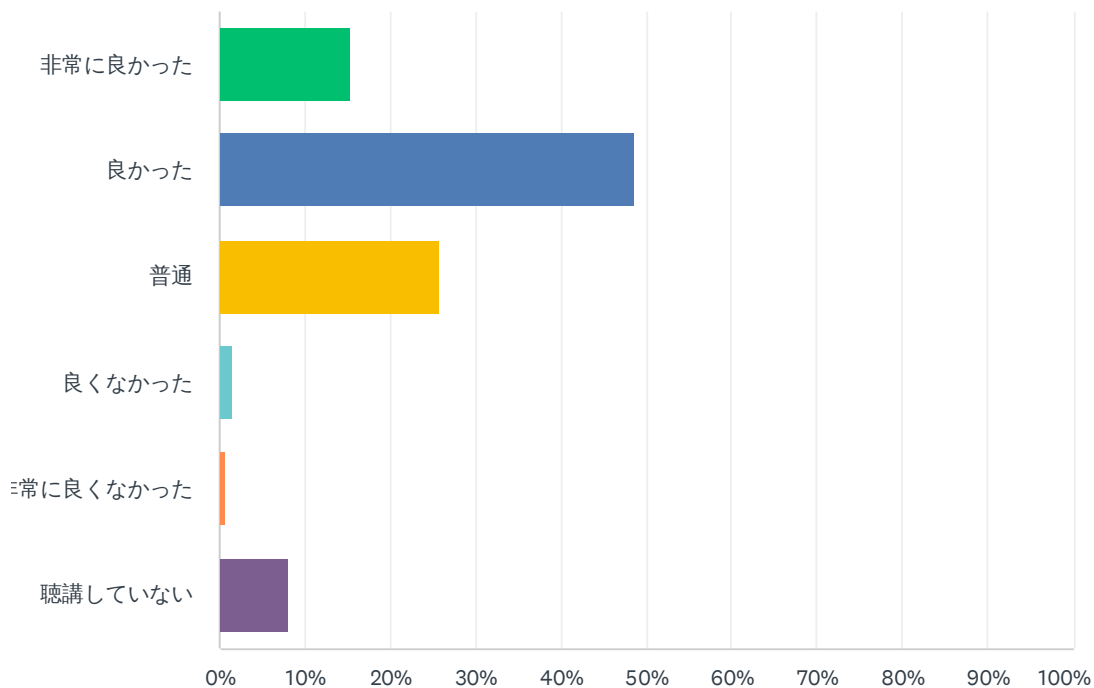
回答数： 918 スキップ数： 109



回答の選択肢	回答数
非常に良かった	14.92% 137
良かった	46.73% 429
普通	23.64% 217
良くなかった	2.40% 22
非常に良くなかった	0.65% 6
聴講していない	11.66% 107
合計	918

Q22 教育講演について（人選、講演数、内容などを踏まえて）

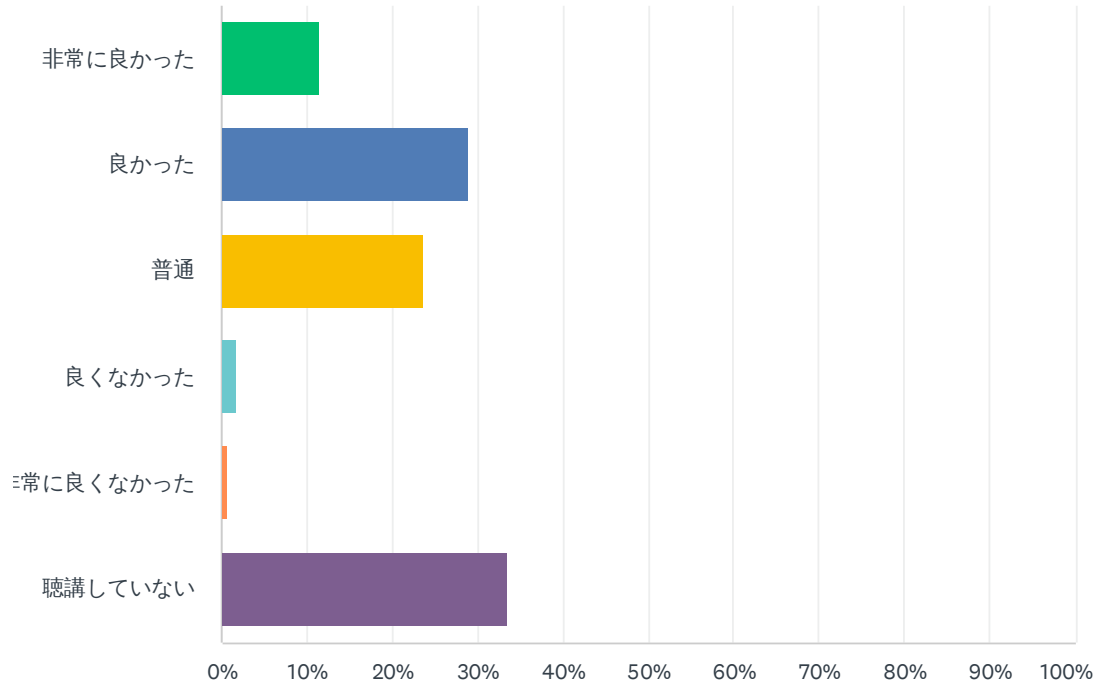
回答数： 916 スキップ数： 111



回答の選択肢	回答数	割合
非常に良かった	140	15.28%
良かった	445	48.58%
普通	237	25.87%
良くなかった	14	1.53%
非常に良くなかった	6	0.66%
聴講していない	74	8.08%
合計	916	

Q23 若手教育講演(公募)について (人選、講演数、内容などを踏まえて)

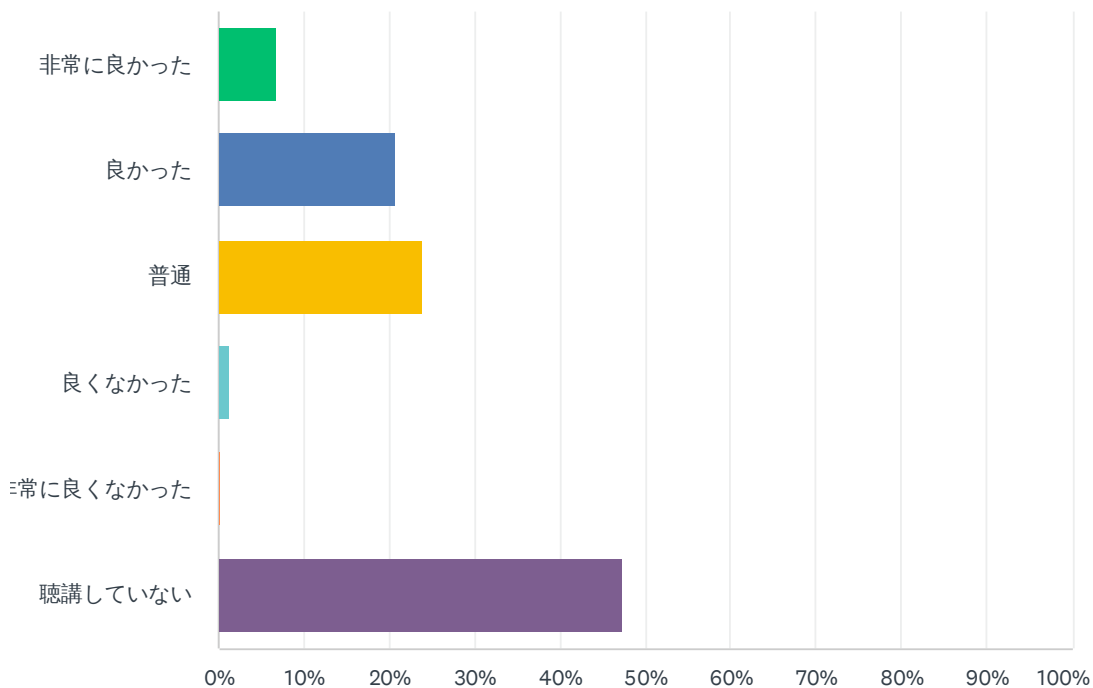
回答数： 918 スキップ数： 109



回答の選択肢	割合 (%)	回答数
非常に良かった	11.44%	105
良かった	28.98%	266
普通	23.75%	218
良くなかった	1.74%	16
非常に良くなかった	0.65%	6
聴講していない	33.44%	307
合計		918

Q24 海外招待者による講演の企画、内容について

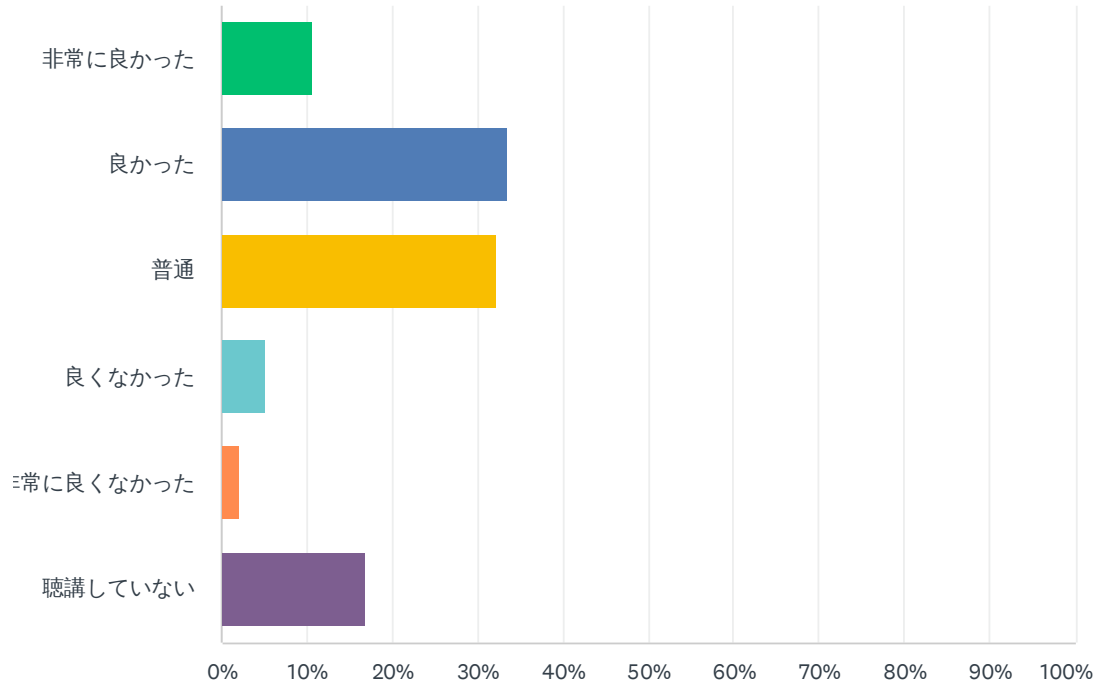
回答数： 916 スキップ数： 111



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	6.77%	62
良かった	20.63%	189
普通	23.80%	218
良くなかった	1.31%	12
非常に良くなかった	0.22%	2
聴講していない	47.27%	433
合計		916

Q25 教育セミナー（ランチョンセミナー・イブニングセミナー）の企画、内容について

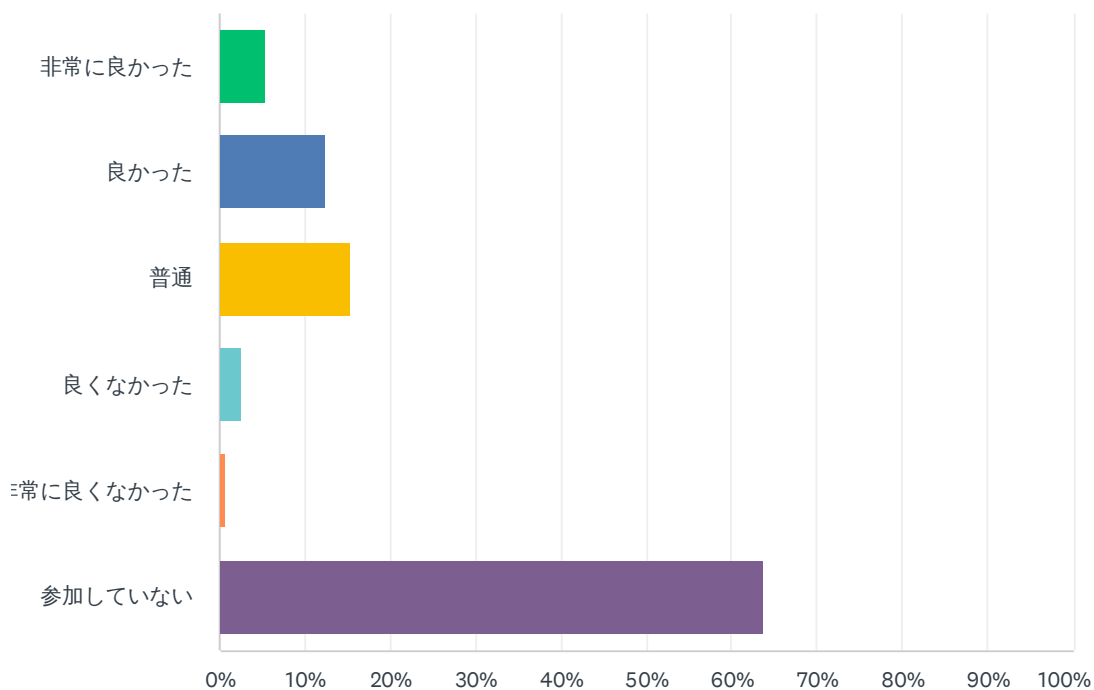
回答数： 914 スキップ数： 113



回答の選択肢	回答数	割合
非常に良かった	97	10.61%
良かった	305	33.37%
普通	294	32.17%
良くなかった	46	5.03%
非常に良くなかった	19	2.08%
聴講していない	153	16.74%
合計	914	

Q26 展示スタンプラリーの企画、内容について

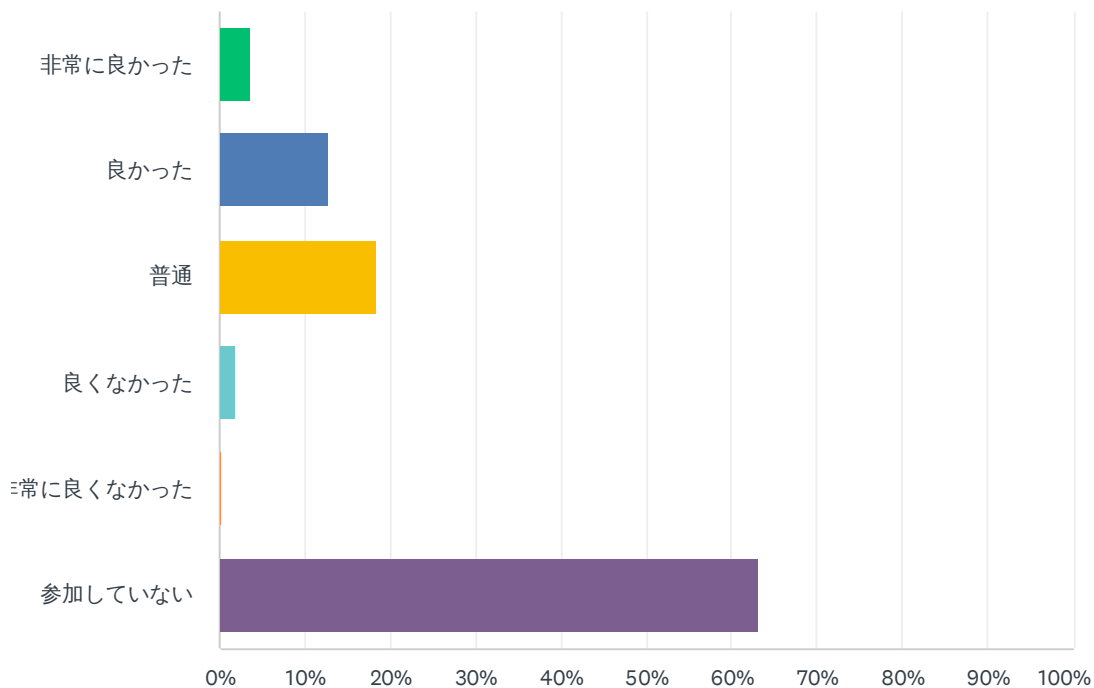
回答数： 915 スキップ数： 112



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	5.36%	49
良かった	12.35%	113
普通	15.30%	140
良くなかった	2.51%	23
非常に良くなかった	0.66%	6
参加していない	63.83%	584
合計		915

Q27 展示ミニプレゼンブースの企画、内容について

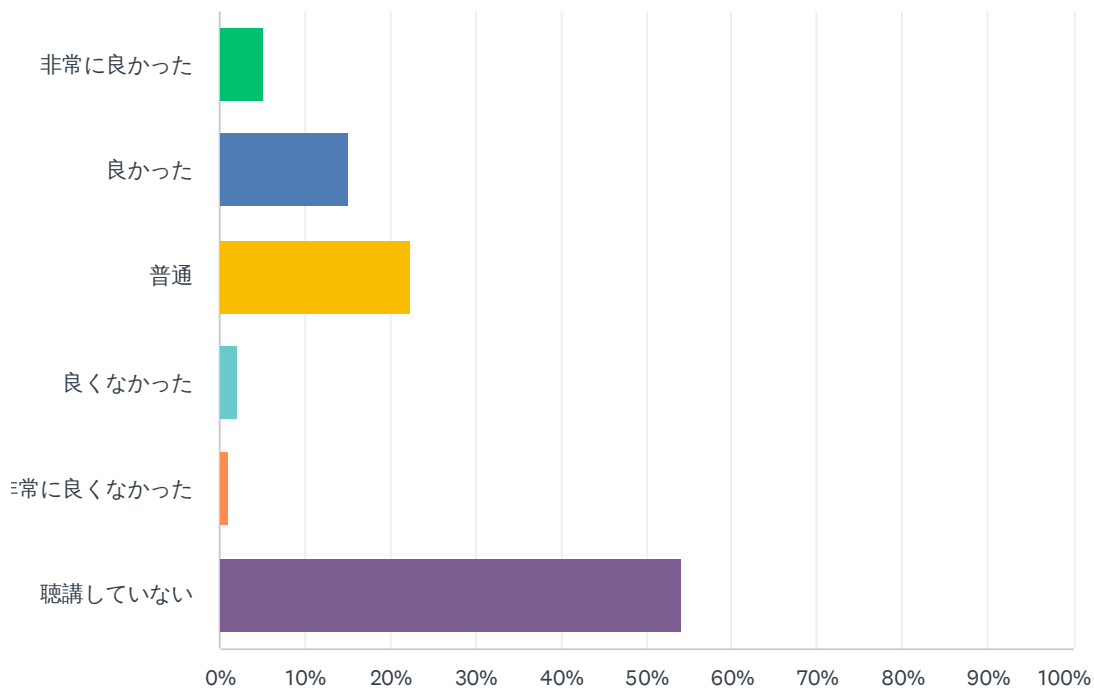
回答数： 916 スキップ数： 111



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	3.60%	33
良かった	12.77%	117
普通	18.23%	167
良くなかった	1.97%	18
非常に良くなかった	0.22%	2
参加していない	63.21%	579
合計		916

Q28 専門医共通講習・領域講習の企画・内容について

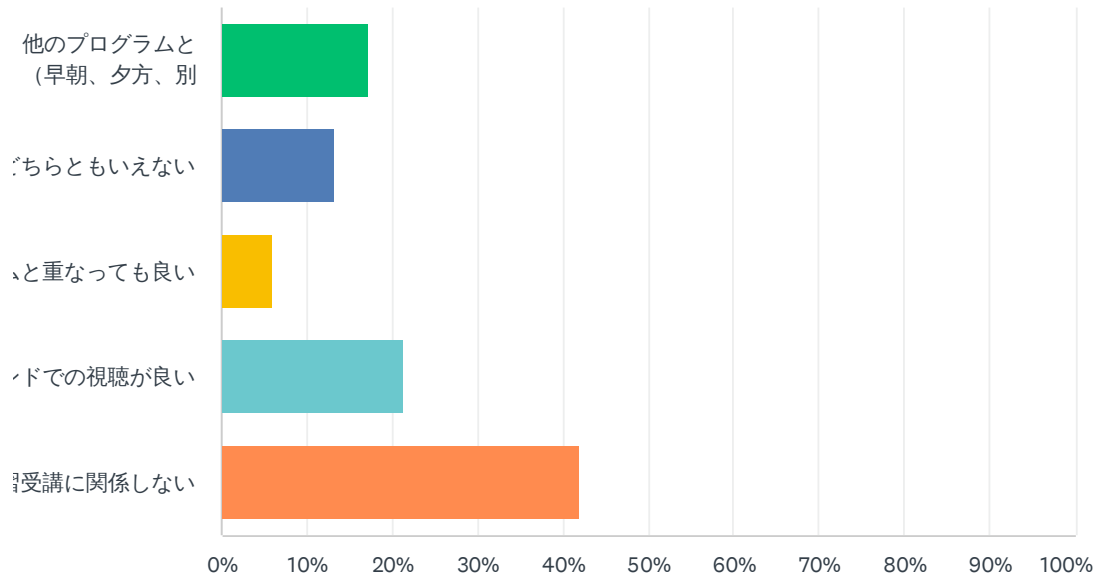
回答数： 907 スキップ数： 120



回答の選択肢	割合 (%)	回答数
非常に良かった	5.07%	46
良かった	15.10%	137
普通	22.49%	204
良くなかった	2.09%	19
非常に良くなかった	0.99%	9
聴講していない	54.24%	492
合計		907

Q29 専門医共通講習、領域講習について

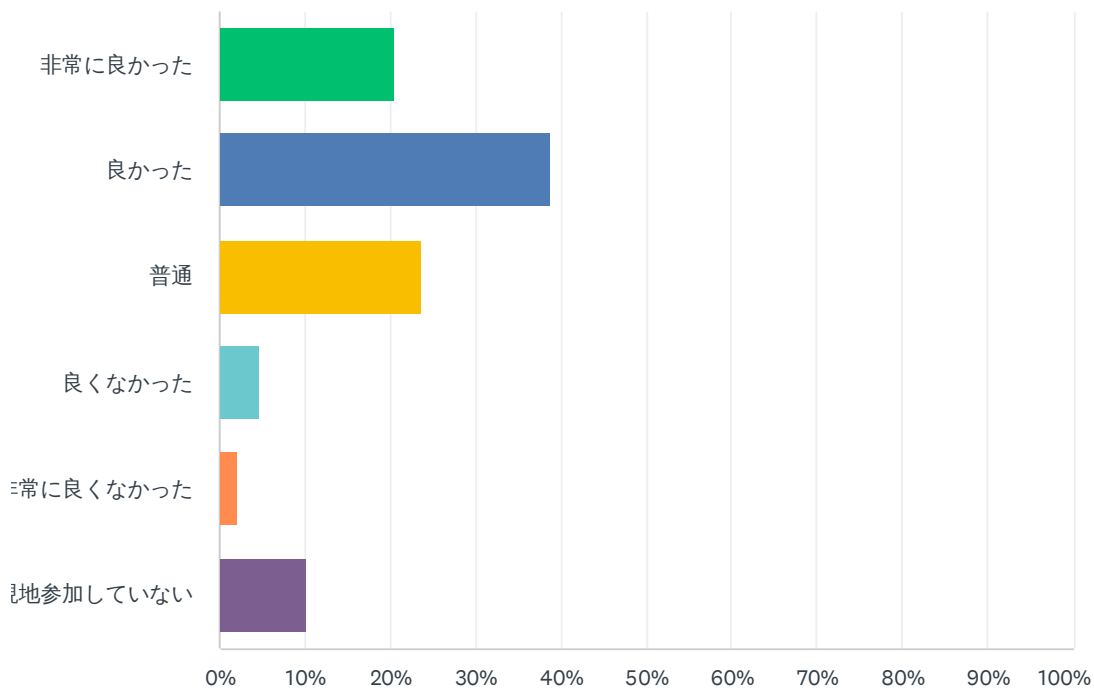
回答数： 906 スキップ数： 121



回答の選択肢	割合	回答数
他のプログラムと重ならないほう（早朝、夕方、別日程など）が良い	17.22%	156
どちらともいえない	13.25%	120
他のプログラムと重なっても良い	6.07%	55
オンデマンドでの視聴が良い	21.41%	194
自分は講習受講に関係しない	42.05%	381
合計		906

Q30 コーヒーサービスについて

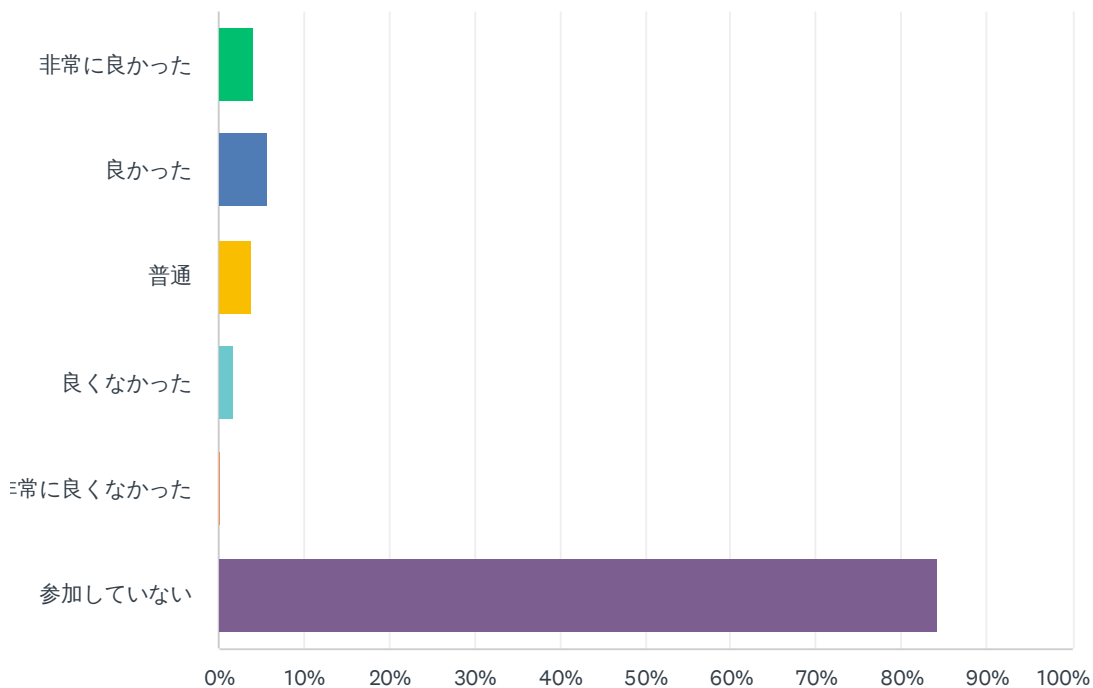
回答数： 914 スキップ数： 113



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	20.57%	188
良かった	38.84%	355
普通	23.63%	216
良くなかった	4.70%	43
非常に良くなかった	2.08%	19
現地参加していない	10.18%	93
合計		914

Q31 全体懇親会について

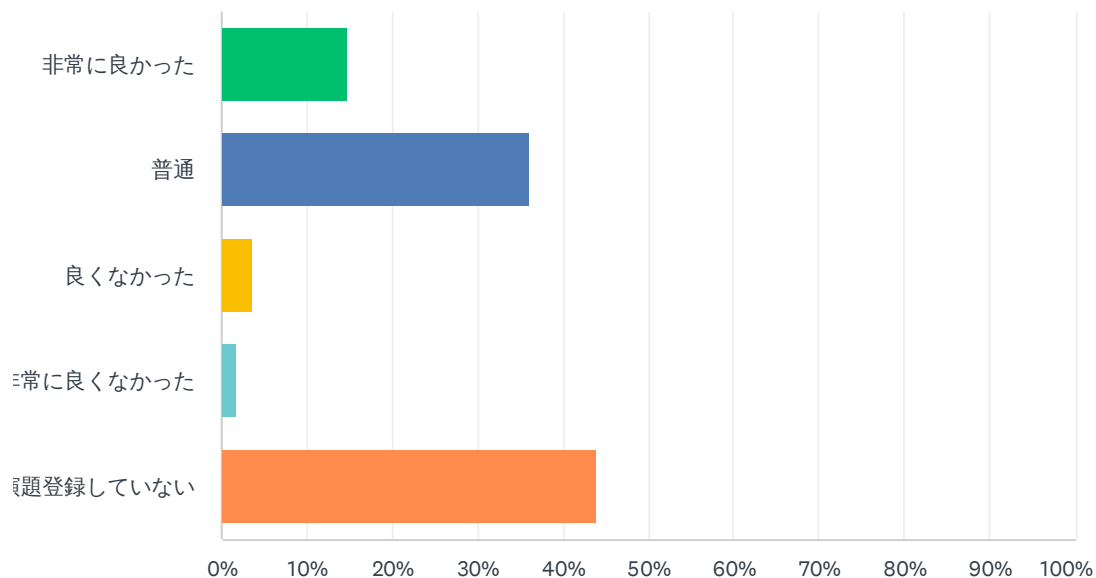
回答数： 916 スキップ数： 111



回答の選択肢	割合	回答数
非常に良かった	4.15%	38
良かった	5.68%	52
普通	3.93%	36
良くなかった	1.75%	16
非常に良くなかった	0.22%	2
参加していない	84.28%	772
合計		916

Q32 一般演題の構造化抄録に対する統一審査基準による査読について、

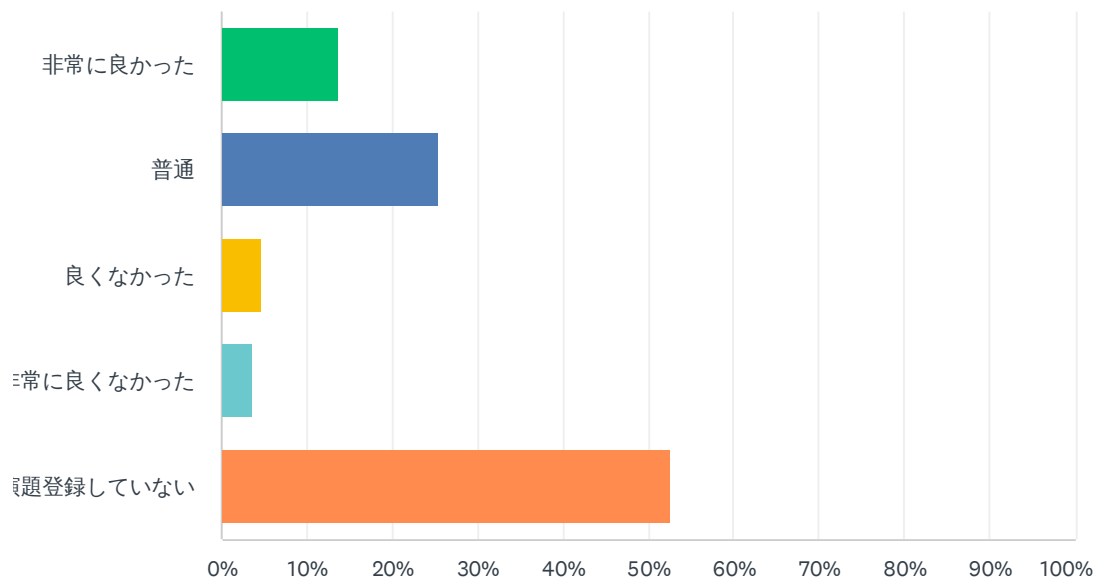
回答数： 910 スキップ数： 117



回答の選択肢	回答数
非常に良かった	134
普通	328
良くなかった	33
非常に良くなかった	15
演題登録していない	400
合計	910

Q33 演題査読者からのコメントと五段階評価の返却について、

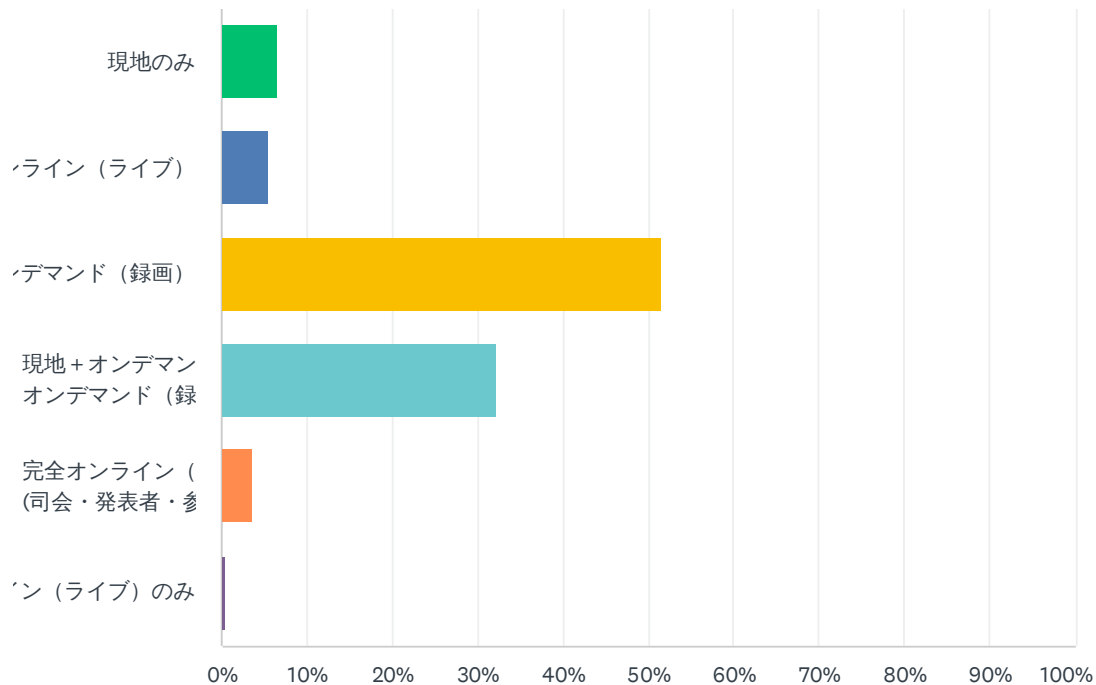
回答数： 912 スキップ数： 115



回答の選択肢	回答数	割合
非常に良かった	125	13.71%
普通	231	25.33%
良くなかった	43	4.71%
非常に良くなかった	33	3.62%
演題登録していない	480	52.63%
合計	912	

Q34 今後の学会開催方法についてどのような方法がよいと思われますか。（注：参加選択肢が広くなることで、参加費上昇にも反映される可能性も含め、現実的にご判断下さい）

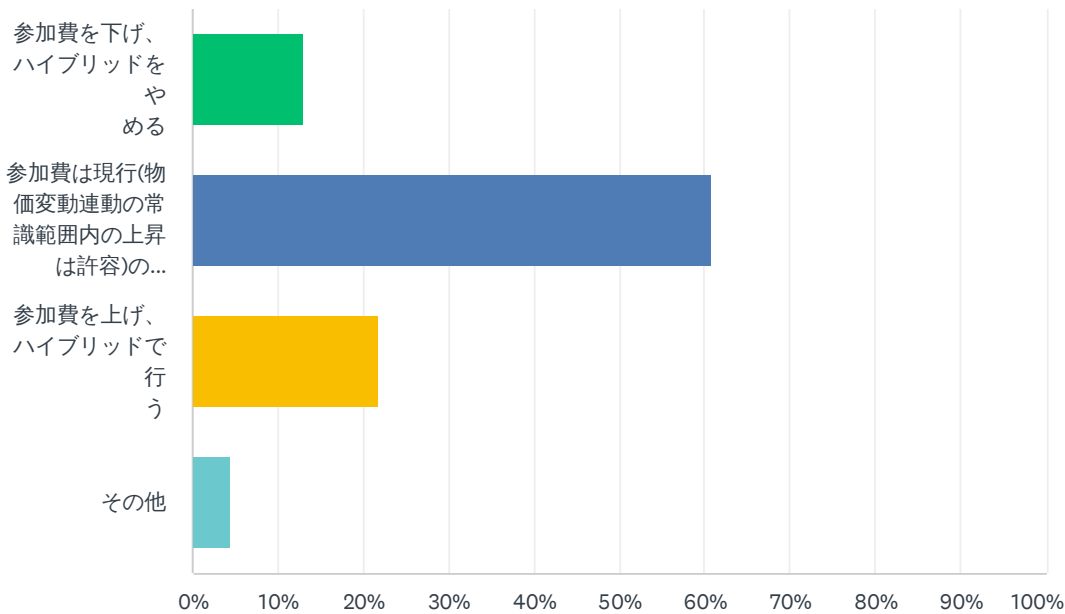
回答数：915 スキップ数：112



回答の選択肢	割合 (%)	回答数
現地のみ	6.67%	61
現地+オンライン (ライブ)	5.46%	50
現地+オンデマンド (録画)	51.58%	472
現地+オンデマンド (ライブ) + オンデマンド (録画)	32.13%	294
完全オンライン (ライブ) (司会・発表者・参加者がすべてweb参加) + オンデマンド (録画)	3.72%	34
完全オンライン (ライブ) のみ	0.44%	4
合計		915

Q35 上記のようにハイブリッドであるほど、また、ライブとオンデマンドを併用すると、参加費を増やさざるを得ないのが実情です。今後の参加費の方向性についてどのような方向性が良いと思われますか。

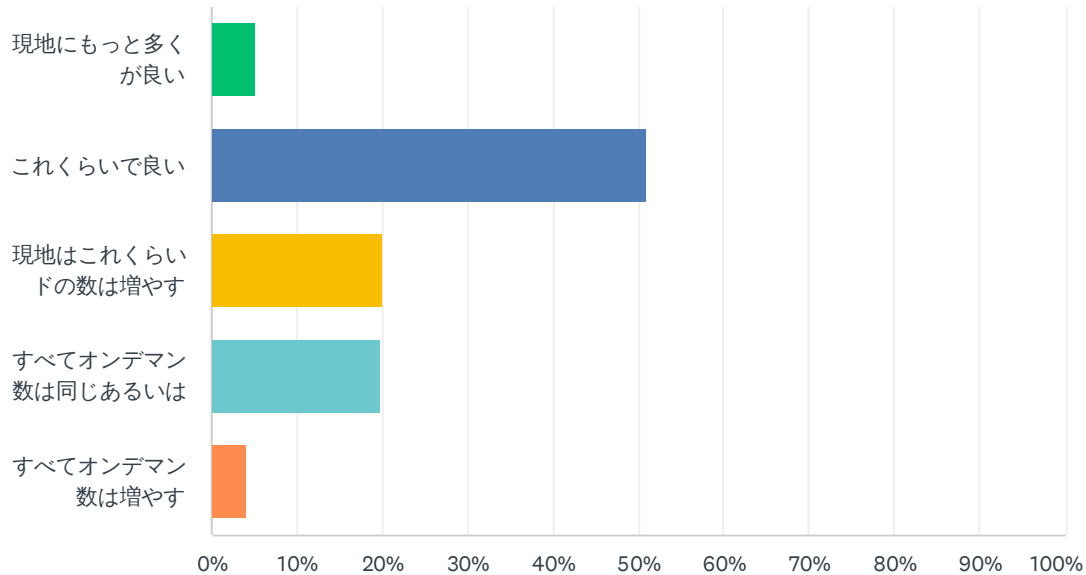
回答数： 914 スキップ数： 113



回答の選択肢	回答数
参加費を下げ、ハイブリッドをやめる	12.91% 118
参加費は現行(物価変動連動の常識範囲内の上昇は許容)のまま、可能な範囲でのハイブリッドを模索するが、ハイブリッドがなくてもやむを得ない	60.83% 556
参加費を上げ、ハイブリッドで行う	21.77% 199
その他	4.49% 41
合計	914

Q36 海外演者について。今回は、リスク・コスト管理を鑑み、現地海外参加者は最小限、オンデマンド配信数も大幅に減らしています。この方向性についてご意見をお聞かせ下さい。

回答数： 911 スキップ数： 116



回答の選択肢	回答数	割合
現地にもっと多くの演者を呼ぶ方が良い	47	5.16%
これくらいで良い	465	51.04%
現地はこれくらいで、オンデマンドの数は増やす	182	19.98%
すべてオンデマンド配信でよい：数は同じあるいは減らす	181	19.87%
すべてオンデマンド配信でよい：数は増やす	36	3.95%
合計	911	

Q37 全体を通して，特別に興味深かった企画などがあれば、その理由とともにお聞かせ下さい。（自由回答）

回答数： 201 スキップ数： 826

Q38 学術集会全体を通して、ご意見があればお聞かせください。（自由回答）

回答数： 229 スキップ数： 798

Q39 今後取り上げてほしい企画・テーマや講演者など、ご意見をお聞かせください。（自由回答）

回答数： 142 スキップ数： 885